

Risques de réactivation de faille : la problématique des stockages de CO2 Séance du CFMR - 2012

/// haa-b

J. Rohmer, F. Smai, M.-N. Vu j.rohmer@brgm.fr







48 articles found for: (ALL(fault reactivation slip)) and co2 storage AND LIMIT-TO(topics, "co2 storage,co2 injection,fault reactivation,fluid flow,fluid pressure,pore pressure,fault zone,paris basin,shear zone,fault rock")

Résultats de recherche for 'fault reactivation co2 storage'sans filtre Affichage des documents 1 - 10 à 47

Year			
	2012 (10)		
	2011 (11)		
	2010 (5)		
	2009 (6)		
	2008 (2)		
	2007 (1)		
	2005 (6)		
	2004 (1)		
	2003 (3)		
	2002 (1)		
	1992 (1)		
	1990 (1)		

2013	(1)
2012	(0) (7)
2010	(6)
2009	(6)
2008	(9)
2007	(4)
2000	(1)
2004	(3)
2002	(1)
2000	(2)



Objectif

> Etat des lieux sur l'évaluation de risque de réactivation des failles / fractures pour les stockages de CO2

> Où en est-on ?

> Difficultés / défis liés aux caractéristiques de ce type d'activité

> Où va-t-on ?



Contexte (rapide)

Technologie Capture – Transport – Stockage de CO2:

- Une des solutions identifiées pour réduire les émissions de CO₂ (GIEC, 2005);
- Devrait participer à leur réduction à hauteur de un cinquième d'ici 2050 (IEA, 2009);
- > Objectif de 100 projets d'ici 2020, et plus de 3000 en 2050,
- > Objectif: quantité annuelle stockée = 10 Gt/an



Contexte (rapide)

Technologie Capture – Transport – Stockage de CO2:

- Une des solutions identifiées pour réduire les émissions de CO₂ (GIEC, 2005);
- Devrait participer à leur réduction à hauteur de un cinquième d'ici 2050 (IEA, 2009);
- > Objectif de 100 projets d'ici 2020, et plus de 3000 en 2050,
- > Objectif: quantité annuelle stockée = 10 Gt/an

Pré- requis (IEA-GHG, 2007)
Démontrer la sécurité



Multiples risques géomécaniques Unwanted mechanical changes





Rutqvist, 2012

Multiples risques géomécaniques Unwanted mechanical changes



Risque lié à la perte d'intégrité de la couverture (fracturation / réactivation de failles mineures / fractures



Rutqvist, 2012

Multiples risques géomécaniques Unwanted mechanical changes Localized deformation? CO₂ buoyancy migration? Fracturing? Seismic? Well damage? CO, Fault reactivation? Reservoir pressure: ΔP Cooling: $-\Delta'$ Risque lié à la réactivation de failles majeures et possible sismicité induite



Rutqvist, 2012



- Données InSAR (TRE, période d'injection 2004-2007)
- Fracture orientation (Ringrose 2010)
- Stress orientation (Darling 2006)







- Données InSAR (TRE, période d'injection 2004-2007)
- Fracture orientation (Ringrose 2010)
- Stress orientation (Darling 2006)









Données InSAR MDA & Pinnacle tech. (Wright 2011)





Données InSAR MDA & Pinnacle tech. (Wright 2011)





Réactivation de faille, ...

un sujet « récurrent » des activités d'extraction / injection

> Exploitation des hydrocarbures

> Stockage saisonnier de gaz naturel

> Géothermie profonde

> ...



Réactivation de faille, ... un sujet « récurrent » des activités d'extraction / injection > Exploitation des hydrocarbures Stockage saisonnier de gaz naturel > Géothermie profonde > ... Les caractéristiques du stockage de CO2 amènent des questions

- de natures similaires
- ou nouvelles

Caractéristique 1: le multiphasique



FIG. 5.8 : Evolution du niveau de pression avec le logarithme de la distance au puits après 30 ans de chargement.



Caractéristique 1: le multiphasique

Un outil possible : le chainage séquentiel



> Fluid and Heat Transport analysis

- Tough2 (Pruess et al., 1999)
- Fluid property module ECO2N of water–NaCI–CO2 mixtures (Pruess, 2005)

> Stress and Strain analysis

• Finite element thermo-hydro-mechanical calculation code : Code_Aster® (*e.g.* Chavant *et al.*, 2002)



Exemple: injection dans le bassin de Paris (idéalisé)



11 couches; Extension 100 kms, Prof 2000m; >99 variables d'entrée

- ➔ Maillage H: > 15000 elts
- → Maillage M: > 30000 elts

Injection 10ans, 10 Mt/an

➔ Temps calcul 6-12 hrs

Exemple: injection dans le bassin de Paris (idéalisé)



11 couches; Extension 100 kms, Prof 2000m; >99 variables d'entrée

- → Maillage H: > 15000 elts
- → Maillage M: > 30000 elts

Injection 10ans, 10 Mt/an

→ Temps calcul 6-12 hrs

Exemple: injection dans le bassin de Paris (idéalisé)



Rohmer et Seyedi 2010







➔ Problème de sismicité induite loin de la zone d'injection



Fig. 6 Structural contour map of the Aneth reservoir (Utah) showing microseismic event locations (*blue dots*) recorded in a passive seismic array. Southern cluster interpreted to be related to stress-induced fracturing ahead of CO_2 front, northern cluster interpreted as stress induced fault reactivation or stress arching in the overburden (Zhou et al. 2010; Rutledge et al. 2009)

Evts microsismiques en dehors de la zone d'injection

- cluster
- Magnitude -1 à 0
- Activité max 10 evts / jour
- Alignement sur les failles ?

Observations sur le site EOR Aneth (Utah)









Vu, 2012 (thèse, dir. A. Pouya; encad. D. Seyedi)

➔ Problème de sismicité induite loin de la zone d'injection



Comparaison des evts simulés avec ceux naturels ou induits sur d'autres exploitations



Cappa et Rutqvist 2011

Un sujet à débat...

Earthquake triggering and large-scale geologic storage of carbon dioxide www.pnas.org/cgi/doi/10.1073/pnas.1202473109

Mark D. Zoback^{a,1} and Steven M. Gorelick^b Departments of ^aGeophysics and ^bEnvironmental Earth System Science, Stanford University, Stanford, CA 94305

The risk of induced seismicity: is cap-rock integrity on shaky ground?

In Review

1. No geologic evidence that seismicity causes fault leakage that would render large-scale carbon capture and storage unsuccessful.

R. Juanes, B. H. Hager, and H. J. Herzog, Submitted for publication.

E AND TECHNOLOGY

Caractéristique 3: le temps



1D model of 1 Mt/y CO2 injection in the Dogger (Paris basin)



Caractéristique 3: le temps



→ CO2(aq) avec l'eau forme une fluide acide → Dissolution / Précipitation des minéraux



- Plusieurs processus chimiques peuvent avoir un impact mécanique (dégradation) en compétition, tps caractéristiques différents



- Plusieurs processus chimiques peuvent avoir un impact mécanique (dégradation) en compétition, tps caractéristiques différents



- Plusieurs processus chimiques peuvent avoir un impact mécanique (dégradation) en compétition, tps caractéristiques différents
 - Processus de dissolution sous pression
 - Influence sur la propagation sous-critique des fractures ;

Qqs données sur les réservoirs en conditions « CO2 » ...

Enhanced deformation of limestone and sandstone in the presence of high P_{co2} fluids JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 112, B05421, doi:10.1029/2006JB004637, 2007 Y. Le Guen,^{1,2} F. Renard,^{1,3} R. Hellmann,¹ E. Brosse,² M. Collombet,⁴ D. Tisserand,¹ and J.-P. Gratier¹

Influence of pore fluid salt content on compaction creep of calcite aggregates in the presence of supercritical CO_2

Emilia Liteanu*, Christopher J. Spiers Chemical Geology 265 (2009) 134-147

Influence of CO₂ on the long-term chemomechanical behavior of an oolitic limestone

D. Grgic¹ JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 116, B07201, doi:10.1029/2010JB008176, 2011



- Plusieurs processus chimiques peuvent avoir un impact mécanique (dégradation) en compétition, tps caractéristiques différents
 - Processus de dissolution sous pression
 - Influence sur la propagation sous-critique des fractures ;

Qqs données sur les réservoirs en conditions « CO2 » ...

Enhanced deformation of limestone and sandstone in the presence of high P_{co2} fluids JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 112, B05421, doi:10.1029/2006JB004637, 2007 Y. Le Guen,^{1,2} F. Renard,^{1,3} R. Hellmann,¹ E. Brosse,² M. Collombet,⁴ D. Tisserand,¹ and J.-P. Gratier¹

Influence of pore fluid salt content on compaction creep of calcite aggregates in the presence of supercritical CO_2

Emilia Liteanu*, Christopher J. Spiers Chemical Geology 265 (2009) 134-147

Influence of CO₂ on the long-term chemomechanical behavior of an oolitic limestone

D. Grgic¹ JOURNAL OF GEOPHYSICAL RESEARCH, VOL. 116, B07201, doi:10.1029/2010JB008176, 2011

Perspective: améliorer la connaissance en particulier dans les fractures

- Plusieurs processus chimiques peuvent avoir un impact mécanique (dégradation) en compétition, tps caractéristiques différents
 - Influence sur la propagation sous-critique des fractures ;
 - Processus de dissolution sous pression
 - Pression de cristallisation → fracturation?
 - Modification des propriétés (e.g. résistances \downarrow)

- ...

Perspective: améliorer la connaissance en particulier dans les fractures

Ordres de grandeurs (très simplifié!)



Sack 1946; Williams 1984

$$G = P_{\max}^2 \frac{2(1-\upsilon^2)a}{\pi E} \qquad K_{IC}^2 = E.G$$

Pmax : chargement uniforme nécessaire pour la propagation K_{IC} ténacité; G énergie (critique) spécifique de surface E, v modules élastiques



Ordres de grandeurs (très simplifié!)



Ordres de grandeurs (très simplifié!)





Ordres de grandeurs (très simplifié!) Sur- pression (Mpa) 3 Décroissance supposée 2.5 de Kic:2% / an 2 1.5 1 0.5 0 0 10 20 30 40 50 Temps (années) 0.5 a=20cm; v=0.15; Kic(t=0)=1MPa.m $G = P_{\max}^2 \frac{2(1-\upsilon^2)a}{\pi E} \qquad K_{IC}^2 = E.G$ Géosciences pour une Terre durable



L'évaluation du risque de réactivation de faille

Un objet complexe



Fig. 1. Flow diagram showing inter-relationships among the three main topics of structure, mechanics and fluid flow. Mode of failure refers to whether or not seismic slip occurs.

Faulkner et al. 2010



L'évaluation du risque de réactivation de faille

Un objet complexe



Fig. 1. Flow diagram showing inter-relationships among the three main topics of structure, mechanics and fluid flow. Mode of failure refers to whether or not seismic slip occurs.

Faulkner et al. 2010

Bonnes avancées en phase d'injection (confrontation simulations versus observations en particulier à In-Salah, Weyburn)

Géosciences pour une Terre durable

Perspective

Un objet complexe



Fig. 1. Flow diagram showing inter-relationships among the three main topics of structure, mechanics and fluid flow. Mode of failure refers to whether or not seismic slip occurs.

Faulkner et al. 2010

Champ ouvert: le risque à long terme de réactivation de failles liés aux perturbations (pression - réactivité) des stockages de CO2 ?



Merci de votre attention !

Remerciements: ANR-FISIC



ANR- 11-0003-01 Prg SEED 2011 2012-2015 www.anr-fisic.fr

Références

Pascal Audigane, Irina Gaus, Isabelle Czernichowski-Lauriol, Karsten Pruess and Tianfu Xu (2007) Two-dimensional reactive transport modeling of CO2 injection in a saline aquifer at the Sleipner site, North Sea. AJS Online September 2007 vol. 307 no. 7 974-1008 Stefan Bachu, Legal and regulatory challenges in the implementation of CO2 geological storage: An Alberta and Canadian

perspective, International Journal of Greenhouse Gas Control, Volume 2, Issue 2, April 2008, Pages 259-273

Cappa F, Rutqvist J (2011) Impact of CO2 geological sequestration on the nucleation of earthquakes. Geophys Res Lett 38:L17313 Gibson-Poole CM, Raikes S (2010) Enhanced understanding of CO2 storage at Krechba from 3D seismic. In: Proceedings of 9th annual conference on carbon capture and sequestration, Pittsburgh, Pennsylvania, May 10–13, 2010

GIEC (2005) - IPCC Special Report on Carbon Dioxide Capture and Storage. Cambridge University Press, Cambridge, United Kingdom and New York, NY, USA, 442 p.

Nicolas Guy, Darius Seyedi, François Hild (2010) Hydro-mechanical modelling of geological CO2 storage and the study of possible caprock fracture mechanisms. Georisk 4, 3 (2010) 110-117

IEA (2009) - Technology Roadmap – Carbon Capture and Storage, IEA, Paris, 46 p.

IEA-GHG (2007a) - IEA Greenhouse Gas R&D Programme. Role of Risk Assessment in Regulatory Framework for Geological Storage of CO2: Feedback from Regulators and Implementers, Report 2007/2, 88 p.

Perkins, T.K., Kern, L.R.: Widths of hydraulic fractures. J. Pet. Technol. 937–949 (1961)

Rohmer J., Seyedi D., Guy, N. (2009) Addressing caprock failure tendency in deep saline aquifers through large scale hydromechanical analysis – Application in the Paris Basin case, International Conference on Deep Saline Aquifers for Geological, rencontres de l'IFP, mai 2009. Storage of CO2 and Energy

Rohmer J., Seyedi D., (2010) Coupled large scale hydromechanical modelling for caprock failure risk assessment of CO2 storage in deep saline aquifers, Oil & Gas Science and Technology - Rev. IFP, 65(3), 503-517.

Rutqvist J, Liu H-H, Vasco DW, Pan L, Kappler K, Majer E (2011) Coupled non-isothermal, multiphase fluid flow, and geomechanical modeling of ground surface deformations and potential for induced micro-seismicity at the In Salah CO2 storage operation. Energy Procedia 4:3542–3549

Rutqvist, J., (2012) The Geomechanics of CO2 Storage in Deep Sedimentary Formations. Geotech Geol Eng (2012) 30:525–551

Vu, M-N. (2012) Modélisation des écoulements dans les milieux poreux fissurés par la méthode des équations intégrales singulières. Thèse Paris-Est (directeur A. Pouya, encadrant D. Seyedi)

Yasuhara, H., and Elsworth, D. (2008) Compaction of a fracture moderated by competing roles of stress corrosion and pressure solution. Pure and Appl. Geophys., Vol. 165, No. 7. pp. 1289 – 1306.

Wright I (2011) In Salah CO2 storage JIP lessons learned. 10th annual conference on carbon capture and sequestration, Pittsburgh, Pennsylvania, May 2–5, 2011

