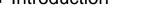


Méthodologie de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire





• Contexte - définitions - incertitudes

EPFL - LMR

Méthodologies existantes

Méthodologie Cadanav

- Facteurs influençant l'aléa rocheux
- Procédure de zonage

Applications

- Profil 2D
- Topographie 3D
- Combinaison de sources
- Conclusions



V. Labiouse, J. Abbruzzese Laboratoire de Mécanique des Roches LMR Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL

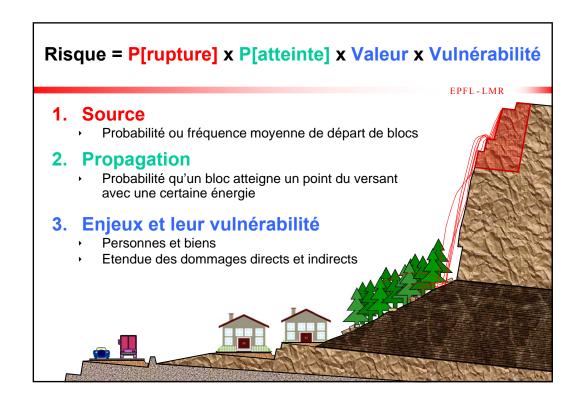
EPFL - LMR

Méthodologie de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire

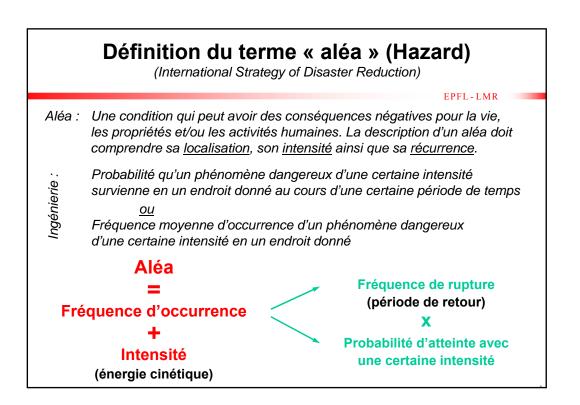


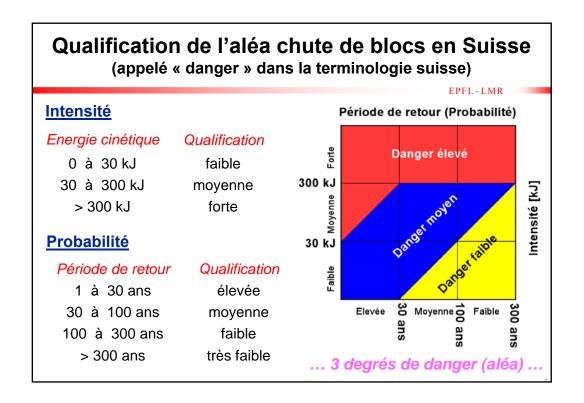
Introduction

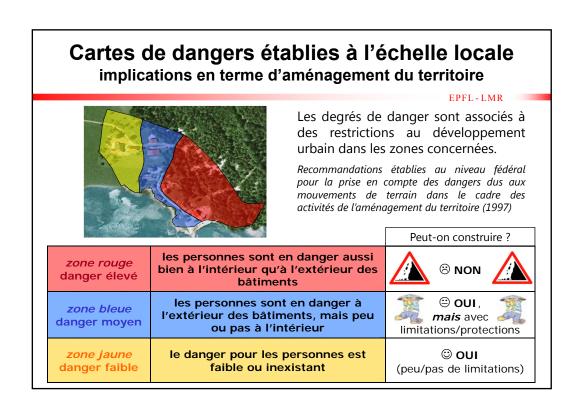
- Contexte définitions incertitudes
- Méthodologies existantes
- Méthodologie Cadanav
 - Facteurs influençant l'aléa rocheux
 - Procédure de zonage
- Applications
 - Profil 2D
 - Topographie 3D
 - Combinaison de sources
- Conclusions



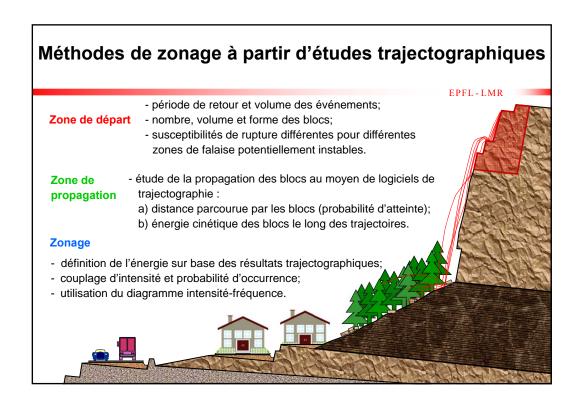


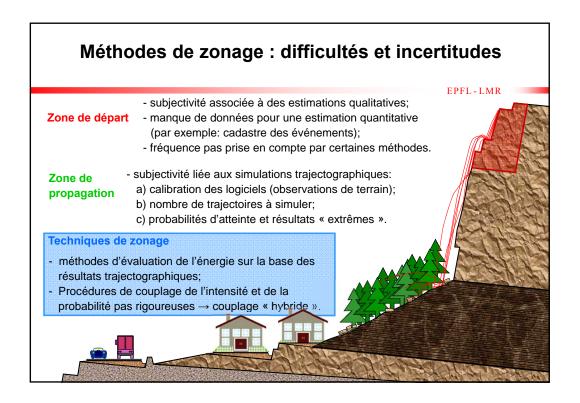


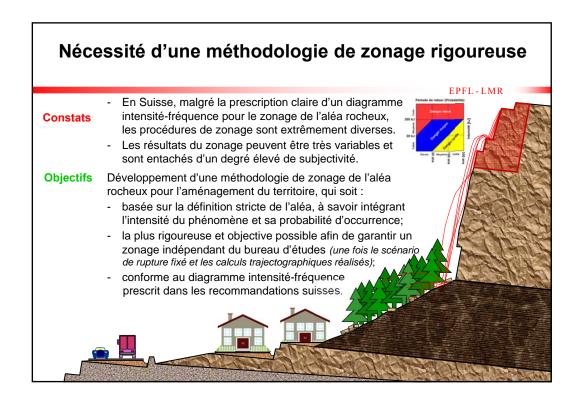




	17	am	én	agem			de Iu			_	_		
kfall hazard zoni	ng for land u	ise pla	anning	. V. Labiouse	J. A	bbruz	zese.	Cha	pitre 7	du li	vre : Roc	kfall Engiı EPFL - I	0 (
Méthodologie de zonage	Zone de départ			Propagation						ana	Aménagement du territoire		
	Type de données source	Volume	Période de retour	Méthode	2D/ 3D	Runout max.	Probab. d'atteinte	Energie	Hauteur de rebond	Stricte analyse d'aléa	Type de zonage	Echelle de zonage	Directives
Méthode des cônes	cartes, SIG			angle d'atteinte	3D	√				-	suscept.	régionale	
IHR	SIG	√		angle d'atteinte	3D	√				-	suscept.	régionale	Bolzano
Copons	terrain			angle d'atteinte	2D		√				suscept.	régionale	Andorra
RES	terrain	a		pondération de facteurs	2D		n	æ		w	suscept. (aléa)	locale	
LPC	terrain	æ	×	pondération de facteurs	2D		и			w	suscept. (aléa)	locale	
R^3S^2	terrain	u	æ	pond. facteurs angle d'atteinte	2D	√				w	suscept. (aléa)	locale	
Intensité – fréquence	données hist. SIG	V	√	pondération de facteurs	3D	√				u	suscept. (aléa)	régionale / locale	
Matterock	terrain	√	≈	trajectoire	2D		√	√		√	aléa	locale	Suisse
Cadanav	terrain	√	√	trajectoire	2D		√	√		√	aléa	locale	Suisse
Eurobloc	terrain	√	×	trajectoire	3D		√	√		√	aléa	locale	Andorra
ADRGT	terrain	√		trajectoire	2D		V				suscept.	locale	France
RHAP	terrain	√	×	trajectoire	2D		V				suscept.	locale	Lombardie
RHV	terrain SIG	√		trajectoire	3D		√	√	√	и	suscept. (aléa)	local / régionale	
Rockfall Analyst	terrain SIG	√		trajectoire	3D		V	√	√	n	suscept.	locale	





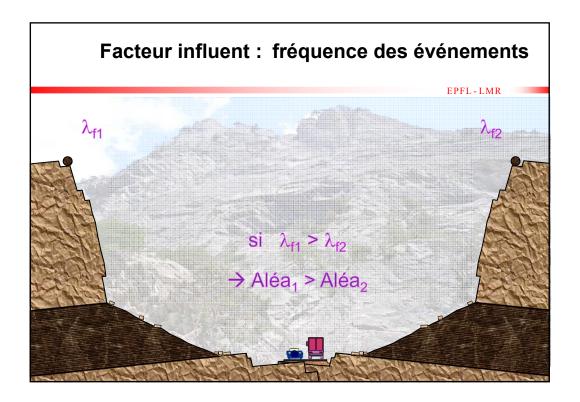


EPFL-LMR

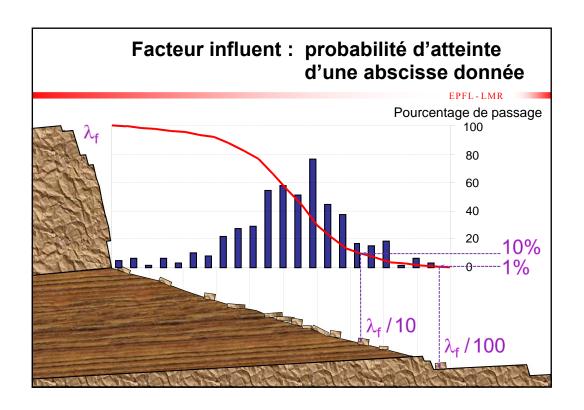
Méthodologie de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire

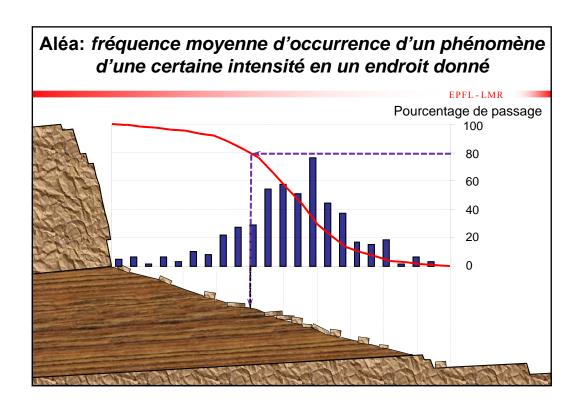


- Introduction
 - Contexte définitions incertitudes
 - Méthodologies existantes
- Méthodologie Cadanav
 - Facteurs influençant l'aléa rocheux
 - Procédure de zonage
- Applications
 - Profil 2D
 - Topographie 3D
 - Combinaison de sources
- Conclusions

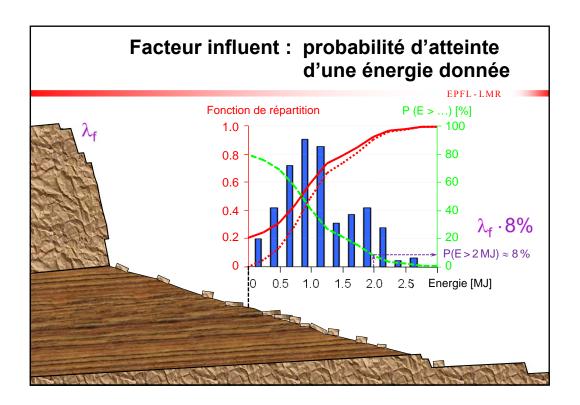


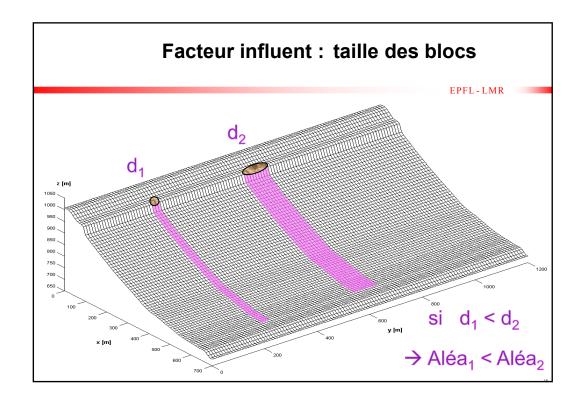
V. Labiouse, J. Abbruzzese Laboratoire de Mécanique des Roches LMR Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL





V. Labiouse, J. Abbruzzese Laboratoire de Mécanique des Roches LMR Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL





V. Labiouse, J. Abbruzzese Laboratoire de Mécanique des Roches LMR Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL

EPFL-LMR

Méthodologie de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire

Introduction

- Contexte définitions incertitudes
- Méthodologies existantes

Méthodologie Cadanav

- Facteurs influençant l'aléa rocheux
- Procédure de zonage
- Applications
 - Profil 2D
 - Topographie 3D
 - Combinaison de sources
- Conclusions

λ_{f} : fréquence de départ de blocs en falaise estimée à partir d'un cadastre des événements

Production de la falaise estimée par le nombre (moyen) de blocs s'étant détachés durant une période d'observation, rapportée par unité de longueur de falaise :

$$\lambda_{f} = \frac{N_{\text{\'ev\'enements}} \cdot N_{\text{blocs}}}{T_{\text{observatio}} \cdot n} \cdot \frac{1}{L}$$

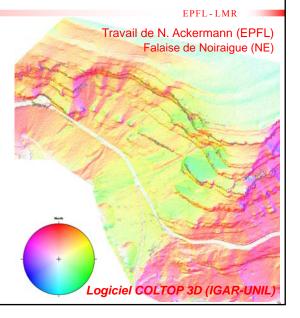
T_{observation}: Période d'observation

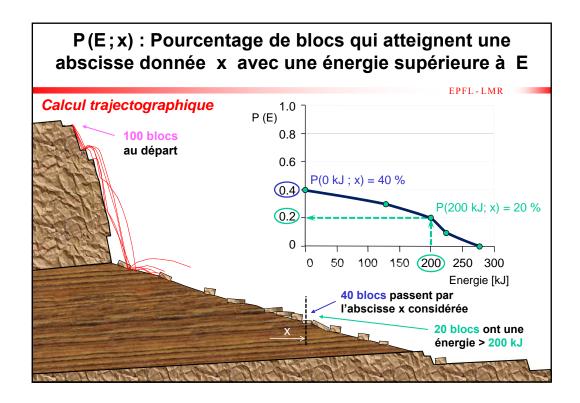
Névénements : Nombre d'événements

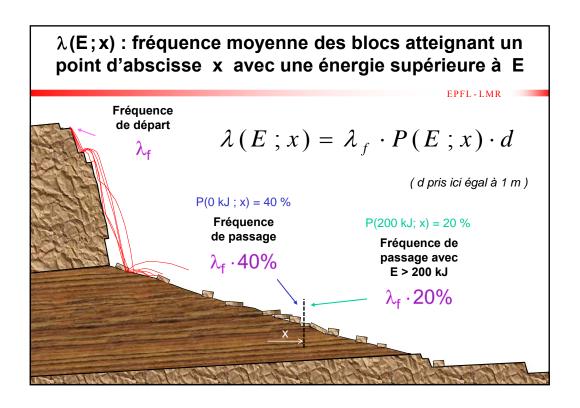
N_{blocs}: Nombre moyen de blocs

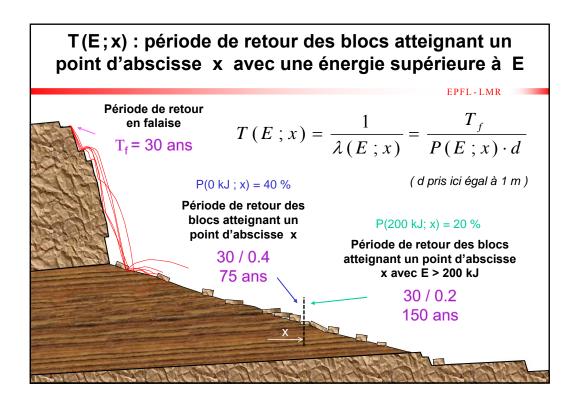
par événement

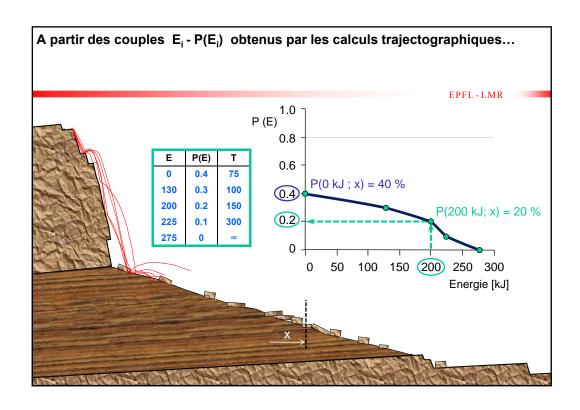
L: Longueur de falaise

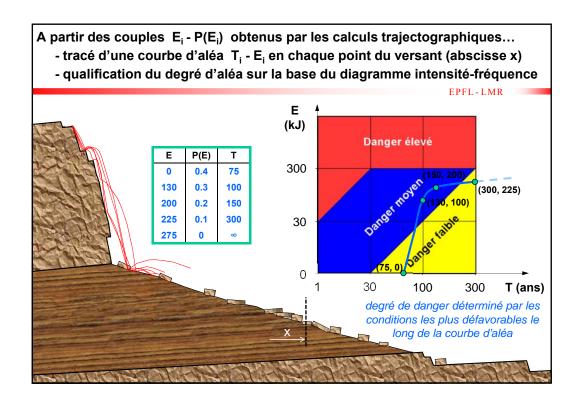






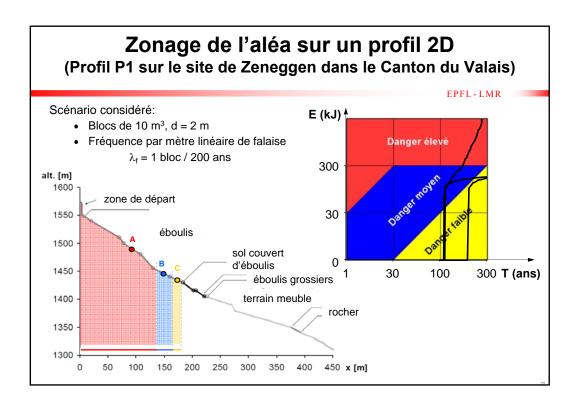


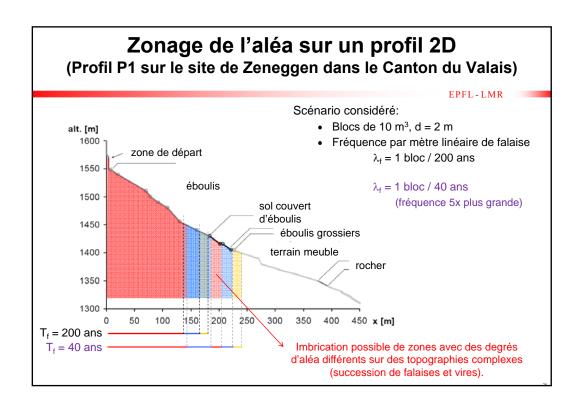




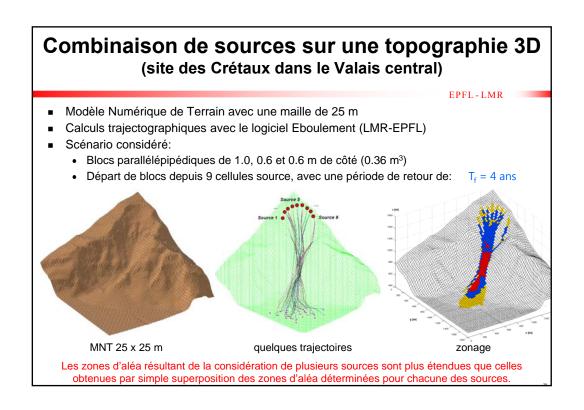


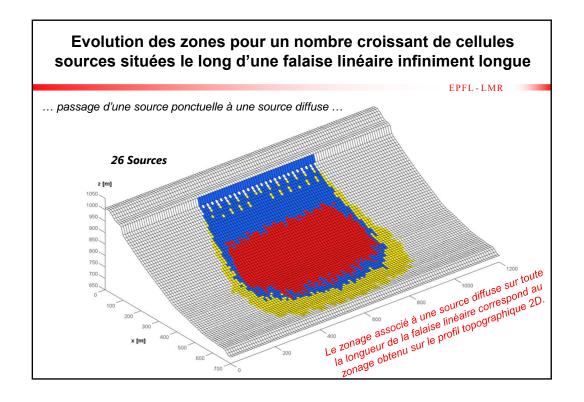
V. Labiouse, J. Abbruzzese Laboratoire de Mécanique des Roches LMR Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne EPFL

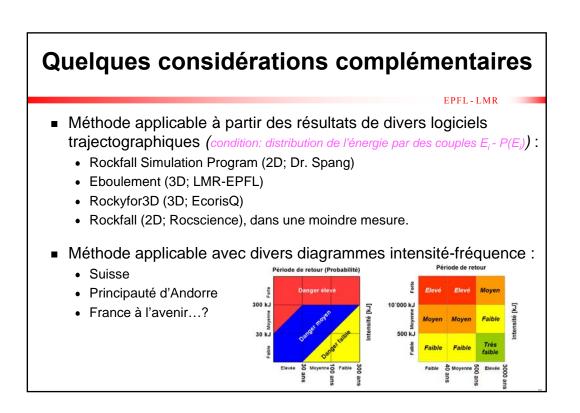




Zonage de l'aléa sur une topographie 3D (site des Crétaux dans le Valais central) ■ Modèle Numérique de Terrain avec une maille de 25 m ■ Calculs trajectographiques avec le logiciel Eboulement (LMR-EPFL) ■ Scénario considéré: ■ Blocs parallélépipédiques de 1.0, 0.6 et 0.6 m de côté (0.36 m³) ■ Fréquence de départ de 1 bloc par année depuis la cellule source Rock fail politr source MNT 25 x 25 m quelques trajectoires zonage Le zonage est peu influencé par l'existence de blocs extrêmes → méthode robuste







Méthodologie de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire

EPFL-LMR



- Introduction
 - Contexte définitions incertitudes
 - Méthodologies existantes
- Méthodologie Cadanav
 - Facteurs influençant l'aléa rocheux
 - Procédure de zonage
- Applications
 - Profil 2D
 - Topographie 3D
 - Combinaison de sources
- Conclusions

Méthodologie CADANAV de zonage de l'aléa rocheux pour l'aménagement du territoire

EPFL-LMR

- méthodologie de zonage de l'aléa « chute de blocs » développée au LMR-EPFL consistant en un couplage rigoureux de l'énergie et de la fréquence d'occurrence des événements potentiels (selon la définition de « hazard » admise au niveau international)
- © Utilisation de « courbes d'aléa » permettant une visualisation aisée du degré d'aléa en un point du versant ainsi que son évolution spatiale et/ou temporelle
- © applicable dans des configurations topographiques 2D et 3D ainsi que pour des sources ponctuelles et diffuses (éventuellement combinées)
- © caractère rigoureux garantissant un zonage indépendant de l'utilisateur et/ou du bureau d'études (une fois le scénario de rupture fixé et les calculs trajectographiques réalisés).
- © zonage peu influencé par l'existence de blocs extrêmes dans les trajectos
- © applicable avec n'importe quel diagramme intensité-fréquence prescrit dans des directives nationales (Suisse, Principauté d'Andorre... France à l'avenir ?)