# Etude expérimentale des déformations par dessiccation des argilites de Tournemire

# S.Hédan<sup>a</sup>, A-L. Fauchille, V.Valle<sup>b</sup>, P.Cosenza<sup>a</sup>, P.Dudoignon<sup>a</sup>, J.Cabrera<sup>c</sup>, C.Laforest<sup>a</sup>

<sup>a</sup> : Université de POITIERS, Laboratoire HydrASA, UMR6269, ENSIP

<sup>b</sup> : Université de POITIERS, Institut PPRIME, UPR3346

<sup>c</sup> DEI-SARG, Institut de Radioprotection et de Sûreté Nucléaire, Fontenay-aux-Roses



## INTRODUCTION

Fissure ouverte en décembre 2010 (gal.Est 96)

Excavation des galeries

- $\rightarrow$  La roche est en contact avec l'air : humidité, température
- $\rightarrow$  Apparition de fractures de dessiccation
- ouvertes en hiver et fermées en été
- → Fort couplage hygro-mécanique



Pour étudier la dessiccation des argilites en laboratoire : Température – Humidité relative

**Corrélation d'images numériques (CIN)** 

**MECANIQUE** Suivi temporel des déformations surfaciques **PETROGRAPHIE** Lien entre les déformations et les hétérogénéités structurales

### I. Principe de la manipulation

### Sollicitation thermique

Chargement en température par paliers de 40,50,80,105,150,200℃

<u>Echantillons</u> dans une étuve à paroi vitrée plane



<u>Corrélation d'images</u> <u>numériques</u> Suivi temporel des déformations (1 image par minute)



caméras CMOS µEye 1,2 Mp 1280x1024 pixels<sup>2</sup>

étuve

# II. La méthode de corrélation d'images numériques 1.Objectif

- Conf. M. BORNERT, séance CFMR du 10/06/2010
- Comparer deux images (états t<sub>o</sub> et t) pour en déduire les champs de déplacement grâce au logiciel CorrelTRASSE©

Quantification précise et spatialisée des **déplacements/déformations** d'un échantillon



Chaque image est découpée en N zones d'études de 16x16 pixels<sup>2</sup>
 1 image=1280x1024 pixels<sup>2</sup>

Mouchetis (sable d<100µm)

champ d'analyse=936x840 pixels<sup>2</sup>

# II. La méthode de corrélation d'images numériques2. Calcul des déplacements et des déformations

• Les déplacements Ux et Uy



# III. Les résultats en mécanique1. Les échantillons utilisés

- 4 échantillons
- 3 directions des plans de stratification : 135°, 180° et 90°

Forages	GSN	/135	GSM180	FD90
Profondeur à partir de la galerie (m)	3,3	3,5	3,8	2,2
Longueur (mm)	200	70	70	70
T(°C)	40-200	50-200	50-200	50-150
Temps cumulé du chauffage (h)	5,0	8,0	8,0	6,0

# III. Les résultats en mécanique2. Sollicitation thermique de l'échantillon GSM135 1

### GSM135 1 : 1 carotte Ø78 mm et L=200mm Mesures de ε + lames minces après dessiccation



# III. Les résultats en mécanique 2. Sollicitation thermique de l'échantillon GSM135 Champ de déformation principale $\varepsilon_1$ ; $\varepsilon_2 \approx 0$ $X_2$ 0 min 40°C 72 mi 80°C 129 min 105°C

**191 min** 

150°C

245 min

200°C

6.02

0.01

Fissure



#### CONCLUSION

- Début sollicitation thermique  $(40^{\circ}C) \rightarrow$ Localisation (concentration) des déformations
- Apparition de fissures macroscopiques
- Fissures suivent les hétérogénéités
- « *Fermeture* » des fissures à 150℃

## III. Les résultats en mécanique

3. Sollicitation thermique de l'échantillon GSM135 2

GSM135 2 : 1 carotte découpée en 3 :

- 1  $\emptyset$ 78 mm et L=70mm  $\implies$  Mesures de  $\varepsilon$  + lames minces après dessiccation
- 1 Ø78 mm et L=70mm ) Mesure de la masse
- 1 Ø78 mm et L=50mm => Lames minces avant dessiccation





### III. Les résultats en mécanique

### 4. Sollicitation thermique de l'échantillon GSM180

**GSM180** : 1 carotte découpée en 3 :

- 1  $\emptyset$ 86 mm et L=70mm  $\implies$  Mesures de  $\varepsilon$  + lames minces après dessiccation
- 1 Ø86 mm et L=70mm and Mesure de la masse
- 1 Ø86 mm et L=43mm
- Lames minces avant dessiccation



Champ d'analyse de la caméra

#### **III. Les résultats** 4. Sollicitation thermique de l'échantillon GSM180 Champ de déformation principale $\varepsilon_1$ ; $\varepsilon_2 \approx 0$ « Réseaux secondaires » ?? $X_2$ 1**80°** 0 min 74,2 m 50°C 156 min CONCLUSION 105°C Début sollicitation thermique (50℃) 259 min → Localisation (concentration) des déformations 150°C 378 min • Apparition de fissures macroscopiques 6.02 **Fissure** 200°C 480 min Fissures suivent la stratification • « *Fermeture* » des fissures $\approx 150^{\circ}$ 6.01 • Présence de « réseaux secondaires » ??

180°

180°

 $X_1$ 

# III. Les résultats en mécanique

# 5. Sollicitation thermique de l'échantillon FD90

# FD90 : 1 carotte découpée en 5 :

- 1 Ø86 mm et L=70mm blames minces (LM) avant dessiccation
- 1 Ø86 mm et L=70mm  $\implies$  Mesures de  $\epsilon$  jusqu'à 50°C + LM après dessiccation
- 1 Ø86 mm et L=70mm → Mesures de ε jusqu'à 105℃ + LM après dessiccation
- 1 Ø86 mm et L=70mm → Mesures de ε jusqu'à 150°C + LM après dessiccation
- 1 Ø86 mm et L=45mm mesures de teneur en eau







Champ d'analyse de la caméra



# Pourquoi les fissures se referment-elles ? ⇒ Proposition d'une hypothèse



## III. Les résultats en mécanique 6. Résumé

N°Essai	Stratification	Découpage carotte	Palier thermique/durée	w%	Conclusions
<b>GSM 135 1</b> : 3.30-3.50m (27/10/09)	135°	Non	1h→40℃ 1h→80℃ 1h→105℃ 1h→150℃ 1h→200℃	/ / / 2.7	<ul> <li>Méthode d'extensométrie optique (CIN) bien adaptée pour prédire l'apparition des fissures (ouverture des fissures ≈ 80 µm)</li> <li>Dès le début des essais :</li> </ul>
<b>GSM 135 2</b> : 3.50-3.70m (27/10/09)	135°	3	2h→50℃ 2h→105℃ 2h→150℃ 2h→200℃	4,3 3,6 2,9 1,0	Localisation (concentration) des déformations Ces zones de concentration de déformations sont des précurseurs des fissures macroscopiques
<b>GSM 180</b> : 3.80-4.00m (06/11/09)	180°	3	2h→50℃ 2h→105℃ 2h→150℃ 2h→200℃	3,6 3,2 2,6 0,8	<ul> <li>Fissures suivent la stratification</li> <li>Présence de « réseaux secondaires »?</li> </ul>
<b>FD90</b> : 2.00- 2.40m (07/12/10)	90°	5	2h→50℃ 2h→105℃ 2h→150℃	2 1,8 1,4	► « Fermeture » des fissures ≈150°C : dilatation thermique ? Dépassement de la limite de retrait ?





# IV. Les résultats en pétrographie1. Au microscope optique



Clichés photographiques en MO en lumière naturelle de l'échantillon **GSM135 2 chauffé à 200°C**, grossissement **x4** 

Impact des carbonates ? des pyrites ?



Orientation de la stratification



Clichés photographiques en MO en lumière naturelle de l'échantillon **GSM135 1 chauffé à 200°C**, grossissement **x40** 



**Orientation de la stratification** 

# IV. Les résultats en pétrographie2. Au microscope électronique à balayage



Cliché photographique de l'échantillon GSM135 1 par M.E.B., observations en mode électrons rétrodiffusés (BEIC) **x50** 





Cliché photographique de l'échantillon GSM135 1 par M.E.B., observations en mode électrons rétrodiffusés (BEIC) **x800** 

# La pyrite oriente t-elle la propagation des fissures de dessiccation ?

Cliché photographique de l'échantillon GSM135 1 par M.E.B., observations en mode électrons rétrodiffusés (BEIC) **x250**  Dessiccation grâce à un chauffage par paliers de T°

MECANIQUE

Méthode CIN

Champs de déformation

- Localisation des zones de déformation
- Prédiction de la localisation des fissures





 Localisation des hétérogénéités minéralogiques (carbonates et pyrites) autour de certaines fissures



# Merci de votre attention...

Contacts :

stephen.hedan@univ-poitiers.fr philippe.cosenza@univ-poitiers.fr anne.laure.fauchille@univ-poitiers.fr

### **Echantillon GSM135 2**

### 20℃ et t=0 min



## 50℃ et t=100 min



### 105℃ et t=200 min



## 150℃ et t=378 min

