





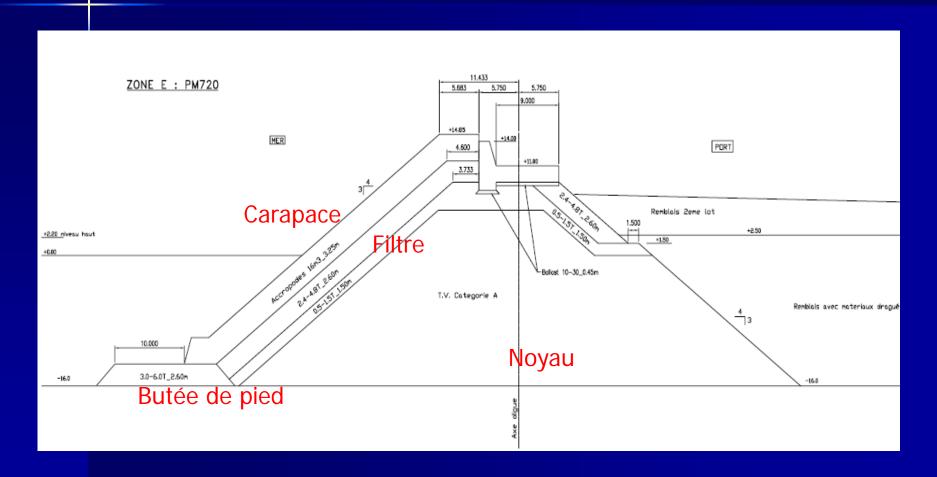
# Digues maritimes en enrochements : la problématique des ressources en matériaux



#### Plan de l'exposé

- Fonctionnalités des composants d'une digue en enrochements
- 2. Propriétés requises pour les matériaux
- Etapes nécessaires à la qualification d'un gisement
- 4. Aménagements en carrière

### Composition d'une digue à talus



### Fonctionnalités requises pour la carapace

- Résister aux chargements hydrodynamiques de toute nature
- Dissiper les réflexions des vagues
- Éviter les affouillements en pied
- Satisfaire à certains critères esthétiques
- Propriétés recherchées lors de la mise en place :
- Densité
- Porosité
- Accrochage / enchevêtrement
- Rugosité
- Épaisseur



### Fonctionnalités requises pour le filtre

- Contribuer à la dissipation de l'énergie emmagasinée par la carapace (on recherche un écoulement turbulent à travers les vides)
- Empêcher la migration hydraulique des particules fines du noyau et les phénomènes de renard
- Régulation de pression interstitielle
- Résistance pour supporter les charges apportées par la carapace
- Propriétés recherchées lors de la mise en place :
- Densité, perméabilité
- Résistance au cisaillement
- Frottement interne



### Fonctionnalités requises pour le noyau

- Réguler la transmission des vagues
- Développer une résistance suffisante pour supporter l'ensemble de la structure
- Avoir une compacité suffisante pour éviter des tassements postérieurs à la construction
- Propriétés recherchées lors de la mise en place :
- Densité,
- Résistance au cisaillement
- Frottement interne, cohésion, dilatance
- Perméabilité
- + pour tous les composants : maintien de ces propriétés dans le temps

### Propriétés intrinsèques du matériau (gisement)

- Couleur ↔ *critères esthétiques*
- Densité ↔ stabilité hydraulique
- Absorption d'eau / porosité ↔ résistance à la dégradation
- Discontinuités in-situ taille et forme des blocs
- Degré d'altération ← dégradation
- Résistance à la fragmentation et à l'abrasion ↔ résistance à la dégradation pendant la mise en œuvre puis en service

### Essais visant à caractériser un matériau / un gisement

- Analyse minéralogique et pétrographique
- Mesure de densité et d'absorption d'eau (NF EN 1097-6)
- Essai de résistance à la compression simple, Point Load Index
- Résistance à la fragmentation Essai Los Angeles (NF EN 1097-2)
- Résistance à l'usure Essai Micro-Deval (NF EN 1097-1)
- Altérabilité Essai au sulfate de Magnésium (NF EN 1367-2)
- Qualification des fines Essai au bleu de méthylène (NF EN 933-9)

#### Quality and durability guide (not intended for specification purposes)

	Criteria Reference		Excellent Good Marginal Po			Poor
	CINCIA	Reference				
_	Petrographic evaluation	Trained Petrographer	**	**	**	**
	Mass density, $\rho_{rock}$ (t/m <sup>3</sup> )	EN 13383-2:2002	>2.7	2.5-2.7	2.3-2.5	<2.3
	Water absorption (%)	EN 13383-2:2002	< 0.5	0.5-2.0	2.0-6.0	>6.0
	Microporosity/Total porosity (%)	Lienhart (2003)	<2	2 to 6	6 to 20	>20
	Methylene Blue Adsorption (g/100g)	Verhoef (1992)	< 0.4	0.4-0.7	0.7-1.0	>1.0
	Compressive Strength (MPa)	EN 1926:1999	>120	120-80	80-60	<60
	Schmidt impact index (% rebound)	ISRM (1988)	>60	50-60	40-50	<40
Tests	Sonic Velocity (km/s)	EN 14579:2004	>6	4.5-6	3-4.5	<3
	Point Load Strength (MPa)	ISRM (1985)	>8	4-8	1.5-4	<1.5
-aboratory	Fracture toughness (MPa.m <sup>1/2</sup> )	ISRM (1988)	>1.7	1.0-1.7	0.6-1.0	< 0.6
Labo	Indirect Tensile (Brazilian) Strength (MPa)	ASTM D3967-95a (2004) ISRM (1978)	>10	5-10	2-5	<2
	Los Angeles (% loss)	EN 1097-2:1998	<15	15-25	25-35	>35
	Micro-Deval (% loss)	EN 1097-1:1996	<10	10-20	20-30	>30
	MgSO <sub>4</sub> Soundness (% loss)	EN 1367	<2	2-10	10-30	>30
	Freeze-thaw (% loss)	EN 13383-2:2002	< 0.5	0.5-1	1.0-2	>2
	Sonic velocity reduced by freeze-thaw (% change) ***	Section 3.8.6	<5	5-15	15-30	>30
	Wet-dry (% loss)	ASTM D5313-04	< 0.5	0.5-1	1.0-2	>2

#### Caractéristiques du matériau idéal

Caractéristiques	Carapace	Filtre	Noyau	
Degré d'altération	Frais ou légèrement altéré			
Espacement des discontinuités	1.00 m +	0.5 m+	0.2 m +	
RQD (%)	80-100	75-100	55-100	
Absorption d'eau (%)	< 2 %	< 2.5 %	< 3 %	
Résistance à la compression simple (MPa)	>100	> 100	> 50	
Densité de la roche (kg/m³)	> 2600	> 2600	> 2000	

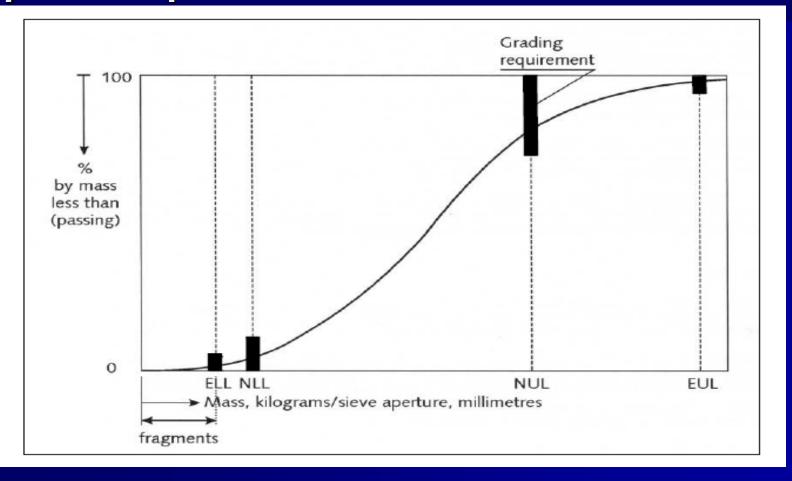
#### Parfois quelques déconvenues...



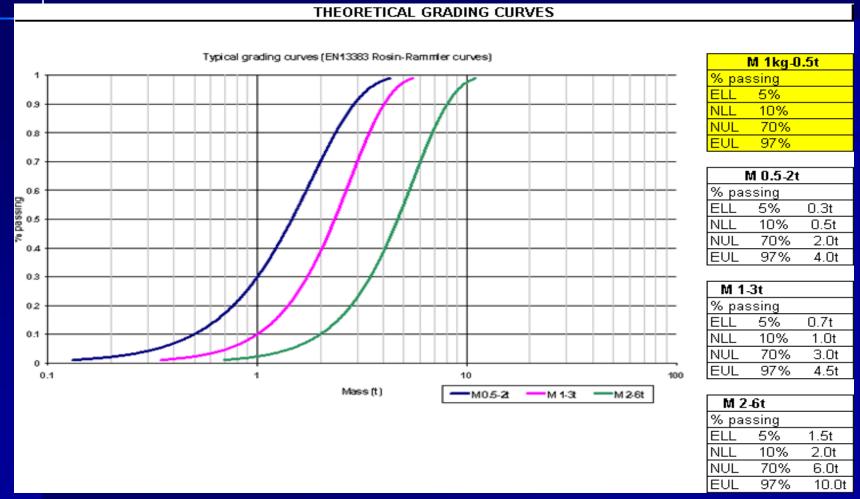
### Propriétés obtenues lors de la fabrication en carrière

- Intégrité du bloc
- Poids moyen du bloc (W<sub>50</sub>)
- Granularité (« grading ») (ex. W<sub>85</sub>/W<sub>15</sub>)
- Forme du bloc (rapport L/d)
- → Nécessité de modèles prédictifs de la distribution blocométrique in-situ avant et après abattage.

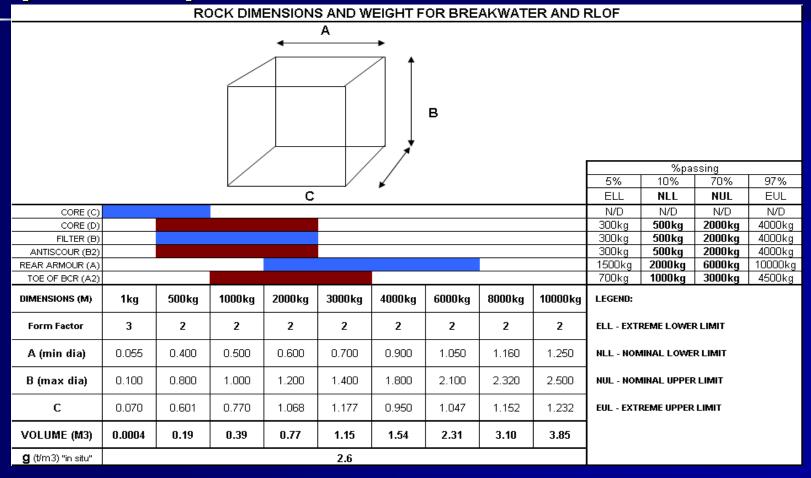
# Propriétés obtenues lors de la fabrication en carrière : dimensions et poids requis



# Propriétés obtenues lors de la fabrication en carrière : dimensions et poids requis

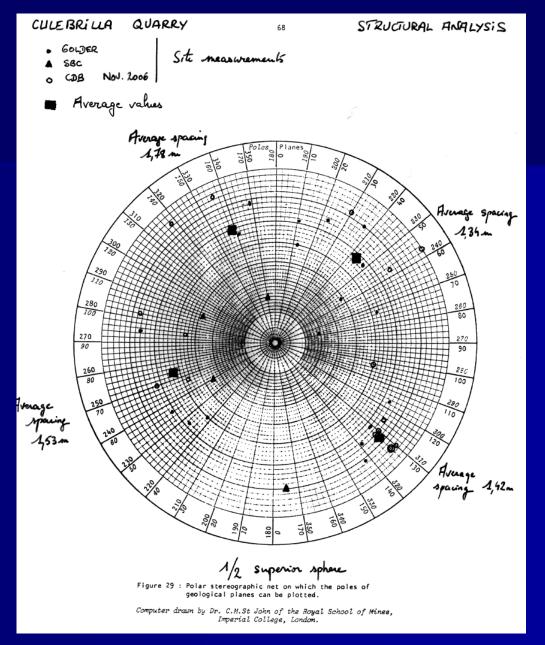


# Propriétés obtenues lors de la fabrication en carrière : dimensions et poids requis



### Analyse du gisement

Analyse
structurale du
gisement
(pendage,
azimut,
espacement,
extension des
discontinuités...)

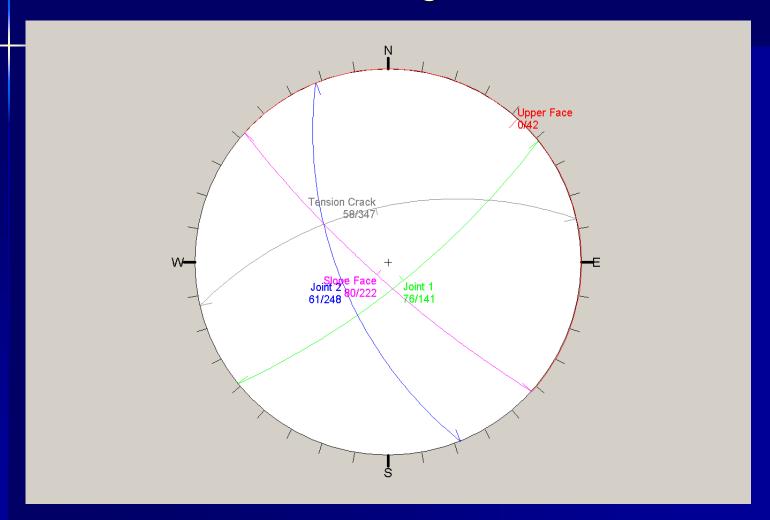


#### Analyse du gisement



#### Analyse du gisement

Etablissement d'un stéréogramme

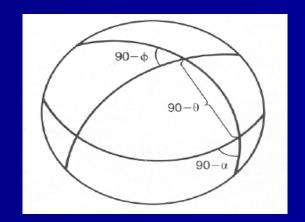


## Un exemple de modèle prédictif de la blocométrie in-situ : le modèle de WANG et al.

Ref.: WANG, LATHAM and POOLE « In-situ block size assessment from discontinity spacing data (1990) / Predictions of block size distribution for quarrying (1991) »

$$V_i = C_i * (\gamma_1 \gamma_2 \gamma_3) / [\cos(\theta) \cos(\phi) \cos(\alpha)]$$
  $i = 10, 20, ... 100$ 

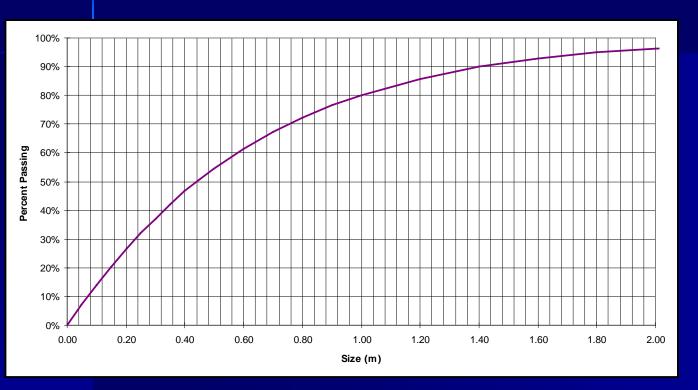
$V_i(m^3)$	Coefficient $C_i$	90% confidence intervals
V <sub>10</sub>	0.322	±0.131
V <sub>20</sub>	0.710	$\pm 0.249$
$V_{20} = V_{30}$	1.207	$\pm 0.424$
$V_{40}$	1.852	$\pm 0.645$
V <sub>50</sub>	2.708	$\pm 0.984$
	3.980	± 1.550
$V_{60} = V_{70}$	5.867	+ 2.597
$V_{80}$	8.948	± 4.515
$V_{90}$	15.332	± 9.531
$V_{100}$	38.922	± 23.734



### Modèle prédictif de la blocométrie après abattage

KUZ-RAM FRAGME	NTATION	ANALYS	is			
PROJECT:	MELCHOR	ITA				
SITE :	CULEBRILI	LAS Test 2		Notes		
Prediction model 3 X 2.5			Square pattern = 1, staggered pattern			
Intact Rock Properties				Blasting pattern design		
Rock Factor				Staggered or square	1	
Rock Type	Granodiorite			Hole Diameter (= ANFO diameter)	76	mm
Rock Specific Gravity	2.65	SG		Slurry / Dynamite cartridge diameter	60	mm
Elastic Modulus	60	GPa		Bottom charge length	1.00	m
UCS	100	MPa		Bottom charge explosive type	dynamite	
				Bottom charge explosive weight	4.10	kgs
				Mass energy	17.42	MJ
Jointing				Column charge length	7.00	m
Spacing	1.4			Column charge explosive type	ANFO	
Dip		deg		Column charge explosive weight	26.99	
Dip Direction		deg		Mass energy 8		MJ
Average In-situ block size X	5	m		Charge Length	8.00	m
				Burden	3.00	
				Spacing	2.50	m
				Drill Accuracy SD	0.50	m
Explosives				Bench Height	10.00	
Type of explosives	Dynamite + A			Face Dip Direction		deg
Relative weight strength RWS		(% ANFO)		Charge Weight per hole		kg/hole
Nominal VOD	3500	m/s		Charge Density	0.41	kg/m <sup>3</sup>
Effective VOD	3100	m/s		Powder Factor	0.156	kg/ton
Explosive Strength 0.83						
				Fragmentation Target Parameters		
				Oversize	1.3	m
				Optimum	0.5	m
				Undersize	0.07	m

#### Modèle KUZ-RAM



% passant = 1-exp(-(S/S<sub>63.2</sub>)<sup>n</sup> équation ROSIN-RAMMLER (distribution de WEIBULL calée à 63.2 %)

Percent Passing	Size (m)	Av. VVeight (t)
0.0%	0	0
7.0%	0.05	0.000
13.9%	0.10	0.003
20.3%	0.15	0.009
26.4%	0.20	0.021
32.0%	0.25	0.041
37.2%	0.30	0.072
42.1%	0.35	0.114
46.6%	0.40	0.170
50.7%	0.45	0.241
54.6%	0.50	0.331
61.5%	0.60	0.572
67.3%	0.70	0.909
72.3%	0.80	1.357
76.6%	0.90	1.932
80.2%	1.00	2.650
85.8%	1.20	4.579
89.9%	1.40	7.272
92.8%	1.60	10.854
94.9%	1.80	15.455
96.4%	2.00	21.200
98.5%	2.50	41.406
99.4%	3.00	71.550
99.9%	4.00	169.600

Parcent Passing Size (m) Av Weight (t)

#### Modèle KUZ-RAM : n = f (paramètres abattage)

$$n_{RRD} = \left(2.2 - 14\frac{B}{d}\right) \cdot \left\{0.5\left(1 + \frac{S}{B}\right)\right\}^{0.5} \cdot \left(1 - \frac{W}{B}\right) \cdot \left\{abs\left(\frac{BCL - CCL}{L}\right) + 0.1\right\}^{0.1} \cdot \frac{L}{H}$$

where

d = blasthole diameter (mm), typically minimum of 70 mm

B = burden (m), see Figure 3.55

S = spacing between blastholes (m)

BCL = bottom charge length (m)

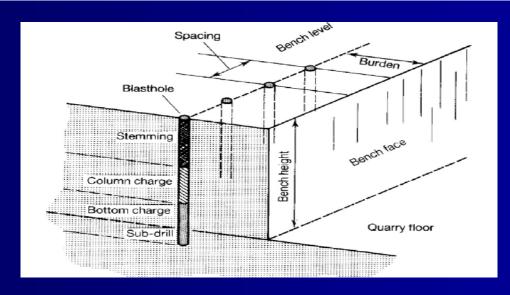
abs = absolute value of

CCL = column charge length (m)

L = total charge length (BCL + CCL) (m)

H = bench height or hole depth (m)

W = standard deviation of drilling accuracy (m).



### Calage du modèle par des tirs d'essai

Mesures in-situ de la dimension des blocs



Figure 6: Measuring rocks with a simple vernier.

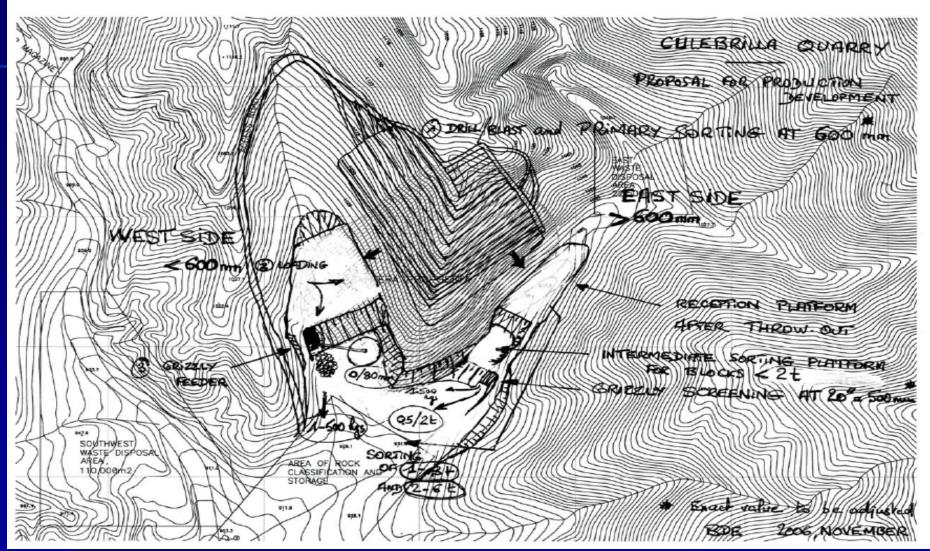
### Calage du modèle par des tirs d'essai

Pesage des blocs



Figure 7: Wheel loader and 15 MT scale in weighing process.

#### Aménagements en carrière



### Aménagements en carrière : grizzly pour élimination des < 70 mm (1KG)



#### Aménagements en carrière : godet à fentes



#### Merci de votre attention

